ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Жаналиной Индиры Маратжановны на тему «Иновационные программы и онлайн-ресурсы в формировании профессиональных умений лексико-семантического анализа у будущих преподавателей русского языка и литературы», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в соответствии с Приоритетным направлением развития науки РК «Интеллектуальный потенциал страны». Результаты исследования соответствуют задачам Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы (утверждена Постановлением Правительства РК № 248). Диссертация напрямую реализует стратегическую цель по модернизации содержания педагогического образования и вносит вклад в подготовку кадров нового поколения. Благодаря внедрению цифровых инструментов работа соответствует установке Концепции на формирование цифровых компетенций, способствующих развитию интеллектуального потенциала страны.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация Жаналиной И.М., безусловно, вносит существенный вклад как в развитие теоретико-методологических основ лексико-семантического анализа, так и в методику преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшей школе. Автор предлагает оригинальную интерпретацию формирования профессиональных умений лексико-

			семантического анализа через интеграцию корпусных технологий и онлайн-ресурсов. Данный междисциплинарный подход, объединяющий лингвистический анализ и цифровые инструменты, задает новый уровень качества для исследований в области цифровой лингводидактики.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Представленное диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности, прослеживаемым на всех этапах научной работы. Автор выстраивает собственную логику исследования, ориентированную на формирование профессиональных умений лексико-семантического анализа в условиях цифровизации образования. Особого внимания заслуживает разработка авторской методической системы, успешно апробированной в ходе педагогического эксперимента. Диагностический инструментарий, система дидактических материалов и разработанный методический контент позволяют характеризовать автора как зрелого исследователя, обладающего высоким уровнем профессиональной и цифровой компетентности.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования Жаналиной И.М. является обоснованной и обусловлена потребностями современной филологической науки и лингводидактики в условиях цифровизации образования. В современной науке традиционные подходы к анализу языковых единиц, в частности к лексико-семантическому анализу, требуют переосмысления с позиций доказательной и корпусной лингвистики.

			Своевременность работы определяется также необходимостью формирования цифровых и профессиональных компетенций будущих преподавателей русского языка и литературы, способных эффективно использовать инновационные программы и онлайн-ресурсы для анализа языкового материала. Таким образом, исследование соответствует задачам модернизации филологического образования и подготовки специалистов, владеющих современными технологиями анализа текста.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме и характеризуется логическим единством теоретических положений и эмпирических данных. Автор последовательно раскрывает потенциал формирования профессиональных умений лексико-семантического анализа, аргументированно связывая результаты корпусных исследований с методическими решениями в подготовке будущих преподавателей русского языка и литературы. Все разделы работы ориентированы на интеграцию инновационных программ и онлайн-ресурсов в филологическое образование, что обеспечивает концептуальную целостность и завершенность исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	В диссертации прослеживается строгая логическая обусловленность: поставленная цель по разработке методической системы формирования профессиональных умений лексико-семантического анализа на основе корпусных технологий вытекает из темы исследования и направлена на совершенствование подготовки будущих

			преподавателей русского языка и литературы. Задачи исследования сформулированы конкретно и последовательно: теоретическое обоснование лексико-семантического анализа; определение его лингводидактического потенциала; практическая апробация авторской методической системы. Таким образом, целеполагающий блок диссертации демонстрирует методологическую целостность и соответствие логике научного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации Жаналиной И.М. взаимосвязаны и образуют целостную логическую структуру исследования. Теоретические положения первого раздела служат основой для обоснования применения корпусных технологий и онлайн-ресурсов во втором разделе. Эмпирические данные, полученные в ходе лексико-семантического анализа с использованием корпусных инструментов, не носят изолированного характера, а находят прямое отражение в третьем разделе при разработке авторской методической системы и дидактического контента.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Представлен глубокий аналитический обзор, в рамках которого предложенные автором решения сопоставляются с традиционными методиками преподавания лингвистических дисциплин. Автор обосновывает интеграцию методов лексико-семантического анализа с корпусными технологиями и онлайн-ресурсами для формирования профессиональных, коммуникативных и лингводидактических компетенций у будущих преподавателей русского языка и литературы.

			Аргументация базируется на результатах педагогического эксперимента, в ходе которого эффективность внедрения разработанной методической системы была подтверждена и соотнесена с современными требованиями образовательных стандартов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертационного исследования Жаналиной И.М. являются новыми и представляют собой оригинальное решение актуальной научной задачи в области лингвистики и цифровой лингводидактики. В работе впервые обосновано формирование профессиональных умений лексико-семантического анализа у будущих преподавателей русского языка и литературы на основе интеграции корпусных технологий и онлайн-ресурсов. Разработанная авторская методическая система обеспечивает повышение уровня профессиональной подготовки и адаптивности будущих специалистов к требованиям цифровой образовательной среды.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы исследования являются новыми, поскольку фиксируют ранее не описанные закономерности интеграции лексико-семантического анализа с корпусными технологиями в образовательном процессе. Впервые на уровне диссертационного исследования доказано, что семантические характеристики языковых единиц наиболее полно раскрываются через анализ корпусных данных и их контекстуальной дистрибуции. Принципиально важным является вывод о необходимости перехода к принципам доказательной и цифровой лингвистики в
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			подготовке будущих преподавателей русского языка и литературы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенные в работе решения квалифицируются как новые, поскольку они представляют комплексную трансформацию традиционного филологического обучения в цифровую образовательную среду. В диссертации теоретически обоснована и практически реализована методика обучения на основе данных (DDL), направленная на формирование профессиональных умений лексико-семантического анализа у будущих преподавателей русского языка и литературы. Предложенные решения основаны на использовании национальных корпусов языка и доступных программных инструментов, что обеспечивает их практическую применимость и возможность внедрения в образовательный процесс без значительных затрат. Совокупность разработанных цифровых инструментов и алгоритмов позволяет рассматривать диссертацию как вклад в формирование современной технологической базы филологического образования.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Результаты диссертационного исследования Жаналиной И.М. обладают высокой степенью .

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет;	*Положение 1.* 7.1 Положение считаем доказанным, так как автор провел теоретический анализ подходов к формированию умений лексико-семантического анализа, обосновав переход от традиционных методов к принципам доказательной и корпусной лингвистики. В тексте диссертации (разделы 1 и 2) аргументировано, что интеграция инновационных программ и онлайн-ресурсов позволяет объективировать анализ языковых единиц и повысить его научную обоснованность. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в трех публикациях: 1)Ethnolinguistic aspects of cultural affiliation // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2024. – № 17(4). – P. 801–812. 2)Online resources in training teachers of Russian language and literature: problems and ways to solve them // Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL. Series "Pedagogical Sciences". – 2024. – № 4(75). – P. 341–352. 3)Development of professional skills of lexical analyses of future philology teachers // Bulletin of Ablai Khan *Положение 2.* 7.1 Положение доказано, поскольку во втором разделе диссертации детально описаны и практически применены алгоритмы лексико-

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	семантического анализа, включая дистрибутивный, коллокационный и квантитативный подходы на материале корпусных данных. Доказанность подтверждается конкретными выборками и статистическими результатами. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1.Модели использования педагогических возможностей информационно-коммуникационных технологий в обучении лингвистическим дисциплинам // Международная научно-практическая конференция «Проблемы науки и образования: актуальные вопросы, достижения и инновации». – Тараз, 2024. 2.Межкультурная коммуникация и современное обучение иностранным языкам // Международная конференция студентов и молодых ученых «Фараби әлемі». – Алматы, 2024. 3.Роль информационных технологий в преподавании филологических дисциплин // Международный форум «Взаимодействие науки и общества: язык, инновации, культура», посвященный 90-летию КазНУ имени аль-Фараби. – Алматы, 2024. *Положение 3.* 7.1 Положение доказано. Эффективность авторской методической системы подтверждена результатами педагогического эксперимента. Динамика роста профессиональных умений лексико-семантического

			анализа в экспериментальной группе (до 90–95%) является статистически обоснованным доказательством. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье: 1.Инновационные модели обучения и развитие soft skills в системе современного образования // Международная научно-практическая конференция «Русский язык и литература в странах Центральной Азии». – Душанбе, 2025. *Положение 4.* 7.1 Положение доказано. Автор представил полный пакет апробационных материалов: силлабус, дидактический контент и результаты внедрения авторской методической системы. Сравнение показателей контрольной и экспериментальной групп подтверждает эффективность формирования профессиональных умений лексико-семантического анализа. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1.Online resources in training teachers of Russian language and literature: problems and ways to solve them // Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL. Series "Pedagogical Sciences". – 2024. – № 4(75). – P. 341–352.

			2.Development of professional skills of lexical analyses of future philology teachers // Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL. Series "Pedagogical Sciences". – 2025. – № 4(79). – P. 204–215. *Положение 5.* 7.1 Положение подтверждено. В работе представлен развернутый отчет о ходе педагогического эксперимента. Статистическое сравнение контрольной и экспериментальной групп, расчет показателей эффективности и качественный анализ подтверждают результативность авторской методической системы, ее воспроизводимость и научную обоснованность. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1.Online resources in training teachers of Russian language and literature: problems and ways to solve them // Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL. Series "Pedagogical Sciences". – 2024. – № 4(75). – P. 341–352. 2.Development of professional skills of lexical analyses of future philology teachers // Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL. Series "Pedagogical Sciences". – 2025. – № 4(79). – P. 204–215.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	В работе детально описаны алгоритмы лексико-семантического анализа с использованием корпусных технологий и этапы педагогического

	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	эксперимента. Междисциплинарный подход позволил создать прозрачную и воспроизводимую научную основу формирования профессиональных умений лексико-семантического анализа у будущих преподавателей русского языка и литературы. Выбранный методологический аппарат соответствует поставленным задачам и обеспечивает единство теоретических положений и практических результатов диссертации.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертации Жаналиной И.М. получены с использованием современных цифровых и корпусных методов, позволяющих анализировать языковые единицы на основе объективных данных. Автор использовала национальные корпуса и специализированные инструменты, что обеспечило возможность анализа широкого массива контекстов употребления языковых единиц и подтверждения выдвинутых теоретических положений.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и разработанная методическая система полностью подтверждены результатами педагогического эксперимента, в ходе которого в экспериментальной группе зафиксирован рост профессиональных умений лексико-семантического анализа до 95–98%. Статистические данные и апробация авторского элективного курса показывают, что использование корпусных технологий и онлайн-ресурсов значительно повышает эффективность обучения по сравнению с традиционными подходами. Таким образом, результаты эксперимента подтверждают обоснованность и результативность выдвинутых научных положений.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и выводы диссертационного исследования Жаналиной И.М. подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая фундаментальные труды по лексикологии, семантике, корпусной лингвистике и методике преподавания филологических дисциплин в высшей школе. Автор опирается на работы отечественных и зарубежных исследователей, а также на публикации, представленные в международных научных базах. Список использованных источников отражает современное состояние филологической и педагогической науки и обеспечивает достоверность и обоснованность выдвинутых положений исследования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованный в диссертации массив научной литературы является репрезентативным и включает более 140 источников, среди которых фундаментальные теоретические труды, актуальные статьи из базы Scopus и современные исследования в области цифровой лингводидактики. Библиография отражает актуальное состояние отечественной и зарубежной науки, что позволило автору провести глубокий анализ и обосновать инновационный характер исследования. Представленные источники являются достаточными для формирования системного литературного обзора и верификации выдвинутых научных положений.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	Теоретическая значимость исследования Жаналиной И.М. заключается в обосновании интеграции лексико-семантического анализа с

		2) нет.	цифровыми корпусными технологиями в системе подготовки будущих преподавателей русского языка и литературы. Работа обогащает лингводидактику новыми подходами к формированию профессиональных умений анализа языковых единиц в условиях цифровизации образования. В диссертации аргументировано, что использование корпусных данных позволяет объективировать семантические и контекстуальные характеристики языковых единиц, обеспечивая переход к принципам доказательной лингвистики. Теоретическая ценность работы заключается также в синтезе традиционных филологических методов с современными цифровыми инструментами анализа текста.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация Жаналиной И.М. имеет выраженное практическое значение, а возможность внедрения её результатов и воспроизводимость методологии подтверждены успешной апробацией в учебном процессе высшей школы. В образовательной практике могут быть использованы следующие материалы диссертации: 1)элективный курс, направленный на формирование умений лексико-семантического анализа с использованием корпусных технологий; 2)дидактический инструментарий (система заданий, рабочие листы, цифровые формы контроля и др.); 3)разработанная методическая система, которая может быть адаптирована для различных языковых направлений и использована как в вузах, так и в системе повышения квалификации педагогов, а

			также при создании современных учебно-методических комплексов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные практические решения характеризуются новизной, поскольку в работе представлена целостная методическая система формирования профессиональных умений лексико-семантического анализа через интеграцию корпусных технологий и онлайн-ресурсов в учебный процесс. Автором разработаны алгоритмы, ориентированные на исследовательскую деятельность студентов и применение цифровых инструментов анализа языка. Предложенные решения обеспечивают переход к модели доказательной и цифровой лингводидактики и подтверждают инновационный характер практических рекомендаций диссертации
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Жаналиной И.М. выполнена на высоком уровне академического письма и отличается строгостью научного стиля, точностью формулировок и логичностью изложения. Автор демонстрирует высокий уровень владения понятийным аппаратом в области лексико-семантического анализа и цифровых технологий, что обеспечивает целостность и убедительность исследования. Текст характеризуется стилистическим единством и композиционной завершенностью, соответствует требованиям, предъявляемым к современным диссертационным исследованиям.
11.	Замечания к диссертации	При анализе диссертационного исследования Жаналиной И.М. существенных замечаний, затрагивающих научно-теоретическую базу или достоверность полученных результатов, не выявлено. Работа представляет собой завершенное, логически выстроенное исследование,	

		обладающее внутренней целостностью и методологической новизной. В качестве замечаний и рекомендаций: 1. В методическом разделе основное внимание уделено диагностике текущего уровня сформированности умений (результаты срезов, анкетирование), при этом перспективным представляется изучение устойчивости сформированных профессиональных умений лексико-семантического анализа в условиях реальной педагогической практики. 2. Рекомендуется расширить исследование в направлении сопоставительного анализа применения корпусных технологий в обучении различным языкам (например, русский, казахский, английский), что позволит выявить особенности формирования семантической компетенции в полиязычной среде и повысить эффективность методических решений. 3. Представляется целесообразным внедрение разработанного комплекса упражнений в практику смежных филологических дисциплин, что позволит оценить универсальность предложенной методики. Акцент на междисциплинарном подходе даст возможность трансформировать частные приемы лексико-семантического анализа в интегративный инструмент формирования профессиональной лингвистической компетенции будущих преподавателей русского языка и литературы. В целом, данные рекомендации носят дискуссионный характер, не затрагивают фундаментальных положений диссертации и подчеркивают её научную значимость и потенциал для дальнейшего развития.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Жаналиной Индиры Маратжановны на тему «Инновационные программы и онлайн-ресурсы в формировании профессиональных умений лексико-семантического анализа у будущих преподавателей русского языка и

	Типового положения)	литературы» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
кандидат педагогических наук,
доцент Казахского национального
медицинского университета
имени С.Д. Асфендиярова
(г. Алматы, Казахстан).
(место работы, научное звание)

ҚОЛЫН РАСТАЙМЫН
«С.Ж.Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университеті» КЕАҚ Құжаттамалық қамтамасыз ету және бақылау бөлімінің басшысы
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Руководитель отдела документационного обеспечения и контроля
НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д.Асфендиярова»

(подпись)

Мизанбеков Серик Коспиевич
(ФИО)